

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HC-PT

Ngày 28-9-2023

V/v: “Khiếu kiện quyết định hành
chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Sử.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Đức Hào;

Ông Đào Đức Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Như - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Lan Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử công khai vụ án hành chính phúc thẩm thụ lý số 04/2023/TLPT-HC ngày 27 tháng 7 năm 2023 về việc khiếu kiện “*Quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*”.

Do Bản án sơ thẩm số 04/2023/HC-ST ngày 26 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐ-PT ngày 28 tháng 8 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa hành chính phúc thẩm số 01/2023/QĐPT-HC ngày 13 tháng 9 năm 2023, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Phạm Văn M, sinh năm 1962 và bà Phạm Thị T, sinh năm 1964; địa chỉ: Tổ 1, khu phố H D, phường KD, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu.

Ông Phạm Văn M ủy quyền tham gia tố tụng cho bà Phạm Thị T theo Giấy ủy quyền được UBND phường Kim Dinh chứng thực ngày 09/02/2023 (Bà T có mặt).

2. Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa; địa chỉ: Tổ 9, Khu phố Kim Sơn, phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa –Vũng Tàu.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Chung - Phó chủ tịch UBND phường Kim Dinh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Người kháng cáo: Ông Phạm Văn M, bà Phạm Thị T là người khởi kiện.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

[1] Theo đơn khởi kiện ngày 05/01/2023, bản tự khai, đơn khởi kiện bổ sung và quá trình tố tụng tại Tòa, người khởi kiện trình bày:

Ngày 24/10/2022, ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T khiếu nại hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh là “Cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại” dẫn đến nội dung của biên bản “không ghi được kết quả đối thoại” theo quy định của pháp luật, gây cản trở và phiền hà cho ông M, bà T trong việc khiếu nại. Thể hiện ở việc biên bản đối thoại với người khiếu nại số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 trong đó thành phần tham gia “không có người bị khiếu nại” và không có chữ ký của người bị khiếu nại. Nhưng Chủ tịch UBND phường Kim Dinh ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022, bác khiếu nại của ông M, bà T ngày 24/10/2022 về việc khiếu nại hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh “Cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại” dẫn đến nội dung của Biên bản “không ghi được kết quả đối thoại” theo quy định của pháp luật, đã gây cản trở và phiền hà cho ông M, bà T trong việc khiếu nại. Vì vậy, bà T, ông M khởi kiện yêu cầu cụ thể như sau:

- Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh.

- Công nhận ngày 24/10/2022 ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T khiếu nại hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh “Cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại” dẫn đến nội dung của Biên bản “không ghi được kết quả đối thoại” theo quy định của pháp luật, đã gây cản trở và phiền hà cho ông M, bà T trong việc khiếu nại, là khiếu nại đúng.

Ngày 27/3/2023 ông M, bà T có đơn xin thay đổi yêu cầu khởi kiện như sau: Sửa Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa theo hướng: Công nhận đơn đề ngày 24/10/2022 ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T khiếu nại hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh “Cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại” dẫn đến nội dung của biên bản “không ghi được kết quả đối thoại” theo quy định của pháp luật, đã gây cản trở và phiền hà cho ông M, bà T trong việc khiếu nại, là khiếu nại đúng.

Ngày 10/4/2023 ông M, bà T tiếp tục có đơn bổ sung yêu cầu khởi kiện như sau: Yêu cầu Tòa án tuyên hủy văn bản hành chính là “Biên bản đối thoại với

người khiếu nại số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh.

Tại phiên tòa bà T xác định yêu cầu khởi kiện:

- Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh.

- Hủy biên bản đối thoại số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 của UBND phường Kim Dinh.

- Công nhận nội dung đơn khiếu nại đề ngày 24/10/2022 ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T là khiếu nại đúng.

[2] *Tại văn bản nêu ý kiến số 175/UBND-VP ngày 22/02/2023 và văn bản số 518-UBND –VP ngày 14/4/2023 người bị kiện trình bày:*

Yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M, bà Phạm Thị T yêu cầu Tòa án hủy Quyết định giải quyết khiếu nại (lần đầu) số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh là không có cơ sở vì:

Ngày 20/9/2022, UBND phường Kim Dinh nhận đơn khiếu nại lần đầu của bà T, ông M về hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh là: UBND phường Kim Dinh cấm mua bán 615 cây lâu năm và cây ăn trái trên diện tích đất 2.572,1m² Tộc 1 phần thửa đất số 56/14.042m² tờ bản đồ số 7 là hành vi trái pháp luật xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của ông M, bà T.

Ngày 23/9/2022, UBND phường Kim Dinh ban hành Thông báo số 157/TB-UBND về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu đơn đề ngày 20/9/2022 của bà T, ông M.

Ngày 21/10/2022, UBND phường Kim Dinh tổ chức đối thoại công bố kết quả xác M theo đơn khiếu nại lần đầu của bà T, ông M đề ngày 20/9/2022. Buổi đối thoại được lập thành Biên bản số 09/BB-UBND của UBND phường Kim Dinh.

Ngày 24/10/2022, UBND phường Kim Dinh nhận được Đơn khiếu nại lần đầu của bà Phạm Thị T, ông Phạm Văn M về hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh là “cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại” dẫn đến nội dung của Biên bản số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 không ghi được kết quả đối thoại theo quy định của pháp luật, đã gây cản trở, gây phiền hà cho chúng tôi trong việc khiếu nại đã vi phạm quy định tại Khoản 1, Điều 6 và điểm a khoản 2 Điều 13 của Luật Khiếu nại năm 2011. Bằng chứng là người bị khiếu nại không có tên và chữ ký trong Biên bản đối thoại.

Đơn khiếu nại ngày 20/9/2022 của bà T, ông M khiếu nại hành vi trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh. Do đó, người bị khiếu nại là bà Trương Thị Ngọc Hương – Chủ tịch UBND phường Kim Dinh đại diện hợp pháp của UBND phường Kim Dinh.

Căn cứ Điều 17 Luật Khiếu nại năm 2011 thì bà Hương – Chủ tịch UBND phường Kim Dinh vừa là người bị khiếu nại và cũng vừa là người giải quyết khiếu nại.

Qua xem xét Biên bản số 09/BB-UBND thì không có tên và chữ ký của người bị khiếu nại do người ghi biên bản trong quá trình ghi biên bản đã ghi thiếu thông tin nhưng trong biên bản có chữ ký của bà Trương Thị Ngọc Hương – Chủ tịch UBND phường Kim Dinh. Bà Hương vừa là người bị khiếu nại vừa là người giải quyết khiếu nại.

Đối với các yêu cầu khởi kiện, yêu cầu thay đổi và yêu cầu bổ sung yêu cầu khởi kiện của ông M, bà T thì người bị kiện không đồng ý đề nghị Tòa án bác các yêu cầu trên của ông M, bà T.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2023/HC-ST ngày 26/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa:

Căn cứ vào Điều 29; khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 31; Điều 157; Điều 158; điểm a khoản 2 Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 26, khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T về việc yêu cầu hủy Quyết định số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 về giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Kim Dinh, thành phố Bà Rịa và Biên bản số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Phạm Văn M, bà Phạm Thị T có đơn kháng cáo, đề nghị Tòa phúc thẩm hủy Bản án sơ thẩm số 04/2023/HC-ST ngày 26/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm xét xử lại.

Tại phiên tòa, các đương sự không có ý kiến gì thêm.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

- Về tố tụng: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng chấp hành tốt các quy định của pháp luật, người bị kiện và đại diện của người khởi kiện vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt. Tòa án xét xử xét họ là đúng quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Áp dụng khoản 1 Điều 241 Luật Tổ tụng hành chính, đề nghị bác kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Án phí hành chính phúc thẩm: Ông Phạm Văn M, bà Phạm Thị T không phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được kiểm tra, xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, các qui định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Đối tượng bị kiện, người bị kiện và thẩm quyền thụ lý vụ án:

Ông M, bà T khởi kiện Quyết định 327/QĐ –UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh về việc giải quyết khiếu nại của ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T. Đây là quyết định hành chính của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh, Tộc đối tượng bị kiện, Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa thụ lý và xác định người bị kiện là Chủ tịch UBND phường Kim Dinh là đúng thẩm quyền.

[1.2] Về thời hiệu khởi kiện:

Ngày 05/12/2022 Chủ tịch UBND phường Kim Dinh ban hành Quyết định 327/QĐ-UBND giải quyết khiếu nại, ngày 05/01/2023 ông M, bà T khởi kiện là còn thời hiệu.

[1.3] Về người tham gia tố tụng:

Quyết định 372/QĐ-UBND giải quyết khiếu nại của ông M, bà T. Tòa án xác định ông M, bà T là người khởi kiện là đúng quy định của pháp luật. Chủ tịch UBND phường Kim Dinh ủy quyền tham gia tố tụng cho Phó chủ tịch **phường** tham gia tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về thẩm quyền ban hành quyết định hành chính:

Ông Phạm Văn M và bà Phạm Thị T khiếu nại về hành vi hành chính trái pháp luật của UBND phường Kim Dinh cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại, dẫn đến nội dung của Biên bản đối thoại số 09/BB-UBND ngày 21/4/2022 không ghi được kết quả đối thoại đã gây cản trở, phiền hà trong việc khiếu nại của ông M, bà T.

Xét thấy, việc đối thoại chỉ là thủ tục để người bị khiếu nại và người khiếu nại nắm bắt, làm rõ nội dung khiếu nại để làm cơ sở ban hành quyết định giải quyết khiếu nại. Hành vi không tham gia đối thoại của Chủ tịch UBND phường Kim Dinh (nếu có) không xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của ông M, bà T. Ngày 24/10/2022, ông M, bà T khiếu nại về hành vi cố ý không thực hiện nghĩa vụ tham gia đối thoại. Khiếu nại này không Tộc phạm vi điều chỉnh của Luật khiếu nại, Chủ tịch UBND phường Kim Dinh thụ lý giải quyết và ban hành Quyết định

giải quyết khiếu nại là trái với quy định tại **khoản 1 Điều 7** Luật khiếu nại. Cấp sơ thẩm cho rằng việc Chủ tịch UBND phường Kim Dinh ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 327/QĐ-UBND ngày 05/12/2022 là đúng thẩm quyền và bác yêu cầu khởi kiện của ông M, bà T là không đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Về nội dung của quyết định: Việc ban hành quyết định giải quyết khiếu nại không đúng thẩm quyền nên cấp phúc thẩm không xem xét nội dung của Quyết định.

[2.3] Đối với yêu cầu Công nhận nội dung đơn khiếu nại (lần đầu) ngày 24/10/2022 của ông M, bà T là đúng. Theo quy định tại Điều 193 Luật Tổ tụng hành chính. Yêu cầu này không Tộc thẩm quyền của Hội đồng xét xử giải quyết trong vụ án hành chính. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 7 Luật khiếu nại; điểm h khoản 1 Điều 143, **khoản 2 Điều 241** Luật Tổ tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Sửa Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2023/HC-ST ngày 26/4/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận **một phần** yêu cầu khởi kiện của ông Phạm Văn M, bà Phạm Thị T:

Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 327/QĐ – UBND ngày 05/12/2022 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Kim Dinh.

2. Đình chỉ yêu cầu:

- Hủy biên bản đối thoại số 09/BB-UBND ngày 21/10/2022 của UBND phường Kim Dinh.

- Công nhận nội dung đơn khiếu nại (lần đầu) ngày 24/10/2022 của ông M, bà T là đúng.

3. Về án phí hành chính:

- Chủ tịch UBND phường Kim Dinh phải chịu 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) án phí hành chính sơ thẩm.

- Án phí hành chính phúc thẩm các đương sự không phải chịu.

Hoàn lại 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) theo Biên lai T tạm ứng án phí sơ thẩm số 0005067 ngày 16/01/2023 và 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) theo Biên lai T tạm ứng án phí phúc thẩm số 0005354 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa cho Phạm Thị T.

Bản án hành chính phúc thẩm có hiệu lực kể ngày tuyên án (ngày 28-9-2023).

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- TAND Tp. Bà Rịa;
- Chi cục THADS Tp. Bà Rịa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Văn Sử

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Đức Thiện - Đặng Đức Hào

Đặng Văn Sử.